INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Projekt: „AUTOEVALUACE V LIBERECKÉM KRAJI“

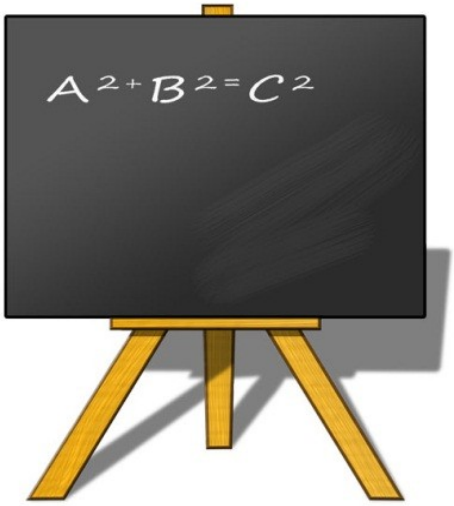
Reg. č.: CZ.1.07/1.1.22/02.0024

Projekt je spolufinancován z Evropského sociálního fondu a státního rozpočtu České republiky

Zpráva z evaluačního nástroje

Výstup z nástroje

Skupinová bilance absolventů



Základní škola Dr. Miroslava Tyrše

příspěvková organizace

Mánesova 1526, Česká Lípa

Úvod

Každá škola, která hledá cesty, jak se rozvíjet a zdokonalovat, hledá zdroje informací, jež by poskytovaly dostatek spolehlivých informací. Není vůbec snadné je získat. O škole mohou vypovídat nejlépe aktéři jejího každodenního života. Jejich názor je utvářen v přímém kontaktu s realitou. Evaluační nástroj Skupinová bilance absolventů se obrací ke zvláštní skupině žáků, kteří sice jsou formálně žáky školy, ale jejich dlouhý pobyt ve škole pomalu končí a oni jsou otevřeni pohledu zpět a současně jsou schopni jej konfrontovat se svými budoucími očekáváními. To z nich činí za určitých okolností mimořádně bohatý zdroj informací.

Předkládaný evaluační nástroj představuje určitý postup, jak od odcházejících žáků získat výpovědi o jejich pohledu na danou školu v takové formě, aby byly dostatečně otevřené a bohaté a současně strukturované, umožňující rozlišit názor jednotlivce od názoru většiny.

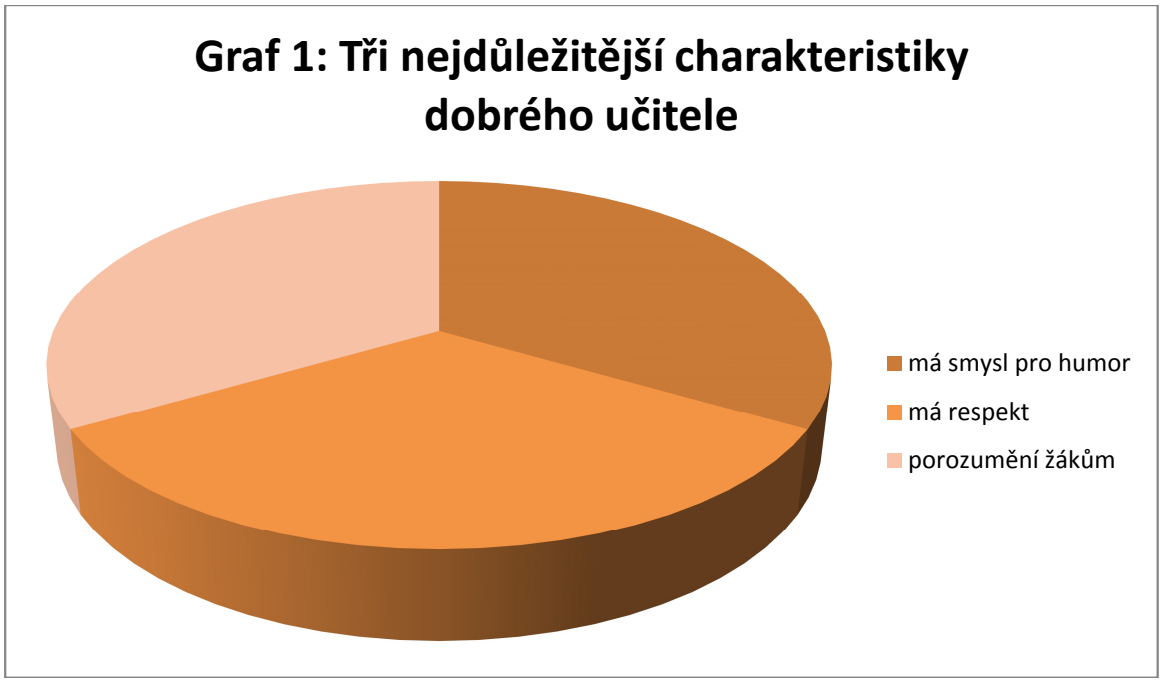
Cíle evaluačního nástroje a cílová skupina

Cílem evaluačního nástroje je pomoci školám získat od žáků před jejich odchodem ze školy zpětnou vazbu o jejich spokojenosti s průběhem výchovy a vzdělávání. Aby taková zpětná vazba byla použitelná, je potřeba zajistit, aby žáci vypovídali upřímně, beze strachu, bez úmyslu někomu konkrétnímu uškodit, dostatečně podrobně a přitom přehledně, aby jejich výpovědi byly srozumitelné a aby mohly být brány jako názor skupiny, a ne jednotlivce. Cílovou skupinou jsou tedy žáci posledního ročníku daného typu školy. Evaluační nástroj je koncipován pro žáky 9. ročníků ZŠ a maturitního ročníku SŠ. Vhodnou dobou pro použití evaluačního nástroje se jeví období na konci posledního školního roku, kdy žáci již mají za sebou přijímací řízení na vyšší stupeň vzdělávání a jejich vazba na danou školu se oslabuje. Pro obě věkové skupiny respondentů je však potřeba počítat s vysokou mírou kritičnosti až hyperkritičností.
Pokládané otázky jsou následující:
1. Které tři nejdůležitější věci charakterizují dobrého učitele – skutečného profesionála?
2. Vzpomeňte si na tři příklady, kdy vás výuka bavila a zároveň jste měli pocit, že jste se něco naučili.
3. Napište tři případy, kdy jste se do školy těšili.
4. Vzpomeňte si na tři konkrétní příklady, kdy jste školní znalosti využili mimo školu.
5. Jaké tři věci byste na této škole změnili, kdybyste byli na místě jejího ředitele?

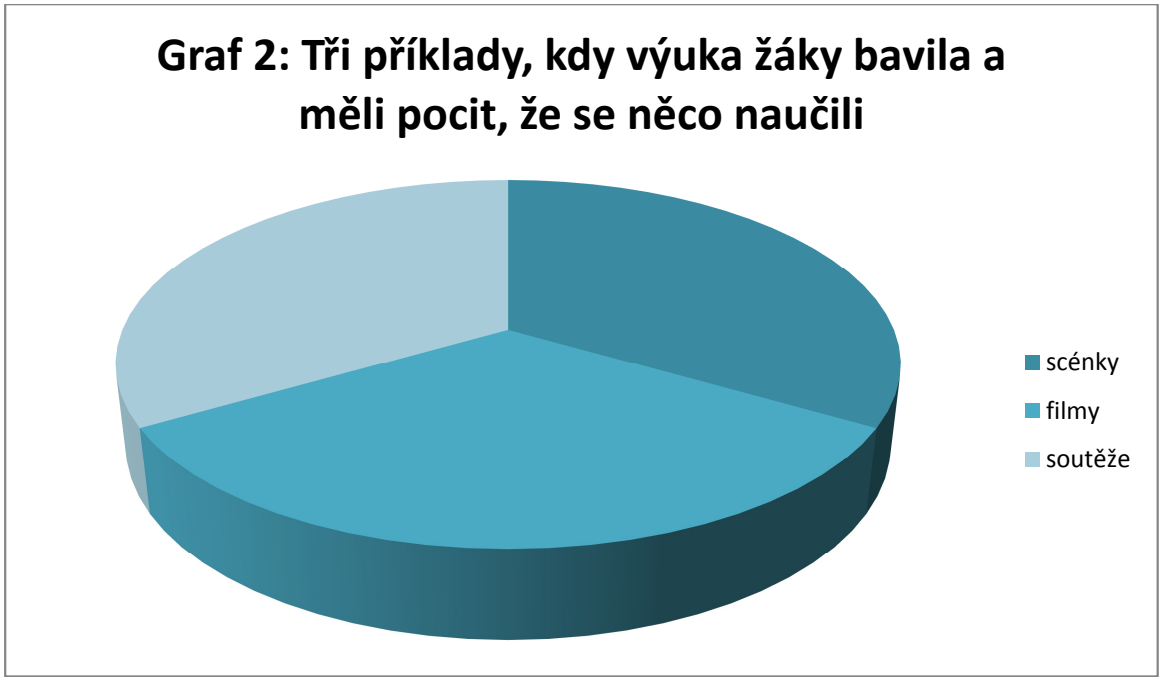
Vyhodnocení a interpretace výsledků dle jednotlivých kategorií

V rámci vyhodnocení odpovědí je všem třem volbám vždy přikládána stejná váha a tedy i stejné plošné zastoupení v ilustrativním grafu.

Otázka č.1: Které tři nejdůležitější věci charakterizují dobrého učitele – skutečného profesionála?



Otázka č.2: Vzpomeňte si na tři příklady, kdy vás výuka bavila a zároveň jste měli pocit, že jste se něco naučili.



Otázka č.3: Napište tři případy, kdy jste se do školy těšili.

Otázka č.4: Vzpomeňte si na tři konkrétní příklady, kdy jste školní znalosti využili mimo školu.

Otázka č.5: Jaké tři věci byste na této škole změnili, kdybyste byli na místě jejího ředitele?

Závěr

Při interpretaci by se neměly výsledky ani podceňovat, ani přeceňovat. Je dobré si uvědomit, že pomocí tohoto evaluačního nástroje nezískáme reprezentativní zjištění o fungování školy, ale jeho potenciál spočívá spíše v možnosti odhalit některé oblasti, kterým doposud nebyla věnována patřičná pozornost.

Nicméně lze doporučit, aby vedení školy využilo získaná data k prezentaci v učitelském sboru, neboť následná diskuse může být velice podnětná.